

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
NEKILNOJAMOJO TURTO VILNIUJE, V. MYKOLAIČIO-PUTINO G. 5, PRIPAŽINIMO
NEREIKALINGU VALSTYBĖS FUNKCIJOMS ĮGYVENDINTI IR PERDAVIMO
VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN“ PROJEKTO (TOLIAU –
NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 18-2224) (TAIS NR. 18-14068(2))**

2018-12-18 Nr.NV-3468

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 47 straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad *nuosavybės teisė į paimamą visuomenės poreikiams žemę, statinius ir įrenginius pereina valstybei nuo žemės sklypo, statinių ir įrenginių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre kaip valstybės nuosavybės momento*. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė Nutarimo projekte minimo pastato – kultūros rūmų, perdavimo Vilniaus miesto savivaldybės nuosavybėn klausimą galėtų spręsti tik po to, kai šio turto nuosavybė Nekilnojamojo turto registre bus įregistruota valstybės vardu. Pažymėtina, kad kartu su Nutarimo projektu Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktuose Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašuose nurodyta, jog minėtame pastate esančių patalpų (kavinės ir kultūros paskirties patalpų) nuosavybės teisė vis dar registruota UAB „VIPC Vilnius“ vardu. Siūlytina, visų pirma, įvykdyti Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 47 straipsnio 10 dalyje nustatytą įpareigojimą ir tik po to teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūlymą dėl minėto turto perleidimo Vilniaus miesto savivaldybės nuosavybei.

Pastebėtina ir tai, kad Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 47 straipsnio 10 dalyje taip pat numatyta, jog įregistravus valstybės nuosavybę, žyma Nekilnojamojo turto registre apie juridinį faktą, nurodytą šio įstatymo 46 straipsnio 5 dalyje, panaikinama. Atkreiptinas dėmesys, kad pateiktame visuomenės poreikiams paimto žemės sklypo Nekilnojamojo turto registro išraše juridinis faktas apie tai, jog pradėta žemės sklypo paėmimo visuomenės poreikiams procedūra, vis dar neišregistruotas.

2. Atsižvelgiant į tai, koks turtas ir kokiam subjektui Nutarimo projektu siūlomas perduoti nuosavybės teise, siūlytina Nutarimo projekto preambulėje papildomai duoti nuorodą į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 27 straipsnio 1 dalies 7 punktą.

3. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 47 straipsnio 12 dalį ir Vilniaus apygardos teismo 2018 m. spalio 29 d. nutartyje išdėstytus motyvus, kuriais remiantis buvo leista paimiti Nutarimo projekte minimą nekilnojamąjį turtą visuomenės poreikiams, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga Nutarimo projekte tiesiogiai nurodyti, kad minėtas nekilnojamas turtas Vilniaus miesto savivaldybės nuosavybei perduodamas konkrečiam tikslui, t. y., daugiafunkcio kultūros centro – Tautos namų, sukūrimui.

4. Atkreiptinas dėmesys, jog įgyvendinant Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 10.1 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime turėtų būti nurodyta perduodamo turto likutinė vertė. Taip pat turėtų būti išpildyti ir Aprašo 11 bei 12 punktų reikalavimai. Teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei Nutarimo projekto rengėjai nenurodo, jokių argumentų, kokios priežastys lėmė, kad šių reikalavimų laikytasi nebuvo.

Teisės grupės patarėjas
Prišmantas

Ramutis

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt